

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0277-295
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний авіаційний університет
ID ОП у ЄДЕБО	26760
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування, магістр, 28 Публічне управління та адміністрування, 281 Публічне управління та адміністрування
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://bit.ly/39fn8Ds

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Монастирський Григорій Леонардович
Члени експертної групи	Терещенко Діна Акрамівна, Охріменко Алла Григорівна, Суслов Антон Ігорович
Залучений представник роботодавців	Не залучався
Спостерігачі	Не залучалися
Дати виїзду до ЗВО	16-18 грудня 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://bit.ly/2SCM95x
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

ОП відповідає усім критеріям оцінювання якості освітньої програми. Фактів подання недостовірних відомостей або перешкоджання роботи експертної групи не було. Процес роботи експертної групи відбувався у чіткій відповідності до узгодженої та затвердженої програми візиту. Усі необхідні додаткові документи для роботи експертної групи були надані своєчасно. Освітній процес за ОП справді здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП спрямована на формування фахових умінь з публічного управління та адміністрування в сфері реалізації його інструментарію на макро, мезо та локальному рівнях, спрямованих на вирішення актуальних завдань розвитку Української держави та її адміністративно-територіальних одиниць, що є надважливим в умовах реалізації реформи з децентралізації, модернізації державного управління та місцевого самоврядування. Цілі ОП відповідають положенням Стратегії розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року. Структура ОП реалізована згідно з моделлю інноваційного університету, враховує специфіку підготовки фахівців з публічного управління та адміністрування. Стейкхолдери підтвердили актуальність та необхідність даної ОП. Загалом ОП відповідає рівню В за усіма критеріями, всі суб'єкти її реалізації демонструють активний пошук шляхів її вдосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

В Національному авіаційному університеті створено унікальне інституційне середовище забезпечення якості вищої освіти на стратегічному, тактичному та операційному рівнях управління. Підготовка здобувачів вищої освіти за ОП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування» інтегрує освітню компоненту, наукову роботу та практичну складову для вирішення завдань управління публічною сферою на всіх її ієрархічних рівнях. Специфіка ОП відображена у її міждисциплінарній спрямованості ОП. Обсяг ОП та окремих компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Викладачі, що забезпечують реалізацію ОП використовують інтерактивні форми навчання та сфокусовані на практичній складовій, частина залучених викладачів працює в органах державної влади чи є колишніми практиками в сфері публічного управління, відповідно мають важливий досвід практичної роботи, добре розуміють реалії сьогоденного етапу реформування та модернізації публічного управління. Група забезпечення ОП приймає участь у міжнародних програмах та стажуваннях, використовуючи передовий іноземний досвід у власній викладацькій діяльності. Критерії та форми оцінювання навчальних досягнень студента чітко прописані у робочих програмах за кожною дисципліною. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до розробки та оновлення ОП, а також практикує залучення роботодавців безпосередньо до навчального процесу. Викладачі і здобувачі вищої освіти мають вільний доступ до матеріально-технічної та інформаційної бази університету. Органи студентського самоврядування залучаються до перегляду та вдосконалення ОП, а

також є активною рушійною силою освітнього та культурно-виховного процесів. Активно використовується онлайн-анкетування здобувачів ОП, що є важливим інструментом внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Доцільним є корегування кваліфікації, яка присвоюється за ОП, оскільки зазначена у ОПП (менеджер (управитель) з адміністративної діяльності) не відображає сповна майбутню професійну орієнтацію здобувачів вищої освіти, а концентрується виключно на внутрішньо організаційних управлінських функціях й є повторенням кваліфікації, яка присвоювалася за колишньою спеціальністю «Адміністративний менеджмент» галузі знань «Специфічні категорії», яка діяла до 2016 року. Для забезпечення розвитку ОП випусковій кафедрі та Навчально-науковому інституту неперервної освіти Національного авіаційного університету, до структури якого вона входить, необхідно забезпечити її популяризацію серед потенційних абітурієнтів. Необхідно забезпечити розширення переліку варіативних дисциплін. Існуючий сайт Національного авіаційного університету є занадто переобтяжений інформацією та утруднює пошук певної інформації, зокрема для здобувачів вищої освіти, тому нагальною потребою є якомога швидше запровадження модернізованого сайту, робота над яким (за словами керівництва Університету) практично завершена. Рекомендовано звернути увагу на посилення академічної мобільності та формалізацію визнання результатів неформальної освіти. Враховуючи специфіку ОП, доцільно розвивати практику використання елементів дистанційного навчання для здобувачів ОП.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях про самооцінювання ОП вказана її мета, яка корелюється зі Стратегією розвитку Національного авіаційного університету (<https://bit.ly/367xJP0>), Контекстом Національного авіаційного університету (<https://bit.ly/2QvwwdA>), Доктриною розвитку Національного авіаційного університету на 2015-2024 роки (<https://bit.ly/2tYU8Qd>). Зустріч з керівництвом Університету, директором Навчально-наукового інституту неперервної освіти, завідувачем кафедри публічного управління та адміністрування, гарантом ОП підтвердили, що всі вони чітко розуміють місце ОП в стратегії та тактиці розвитку Національного авіаційного університету

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі гарант ОП констатував, що співпрацював з роботодавцями під час планування даної ОП та вибору дисциплін. Наявні заповнені анкети роботодавців з пропозиціями до концепції ОП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування». В матеріалах ОП присутні рецензії та відгуки роботодавців на ОПП. За результатами зустрічі встановлено, що потенційні роботодавці беруть активну участь у формуванні освітніх компонентів ОП, сприяють організації проведення переддипломної практики в організаціях публічної сфери, зокрема в Комітетах Верховної Ради України. Вони підкреслили важливість даної ОП, її практичну спрямованість з огляду на поглиблення децентралізаційних процесів. Студенти під час зустрічі показали те, що ознайомлені з ОПП, та висловили думки щодо удосконалення її освітньої компоненти (зокрема в контексті можливості вибору дисциплін, які враховують специфіку їх працевлаштування в різних організаціях публічної сфери)

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати ОП відображають врахування глобальних тенденцій, зокрема запровадження глобальних цілей сталого розвитку та поглиблення електронного врядування. Зміст ОП відображає процеси, які простежуються та відбуваються сьогодні на основі реалізації адміністративно-територіальної реформи, що передбачає збільшення ролі місцевого самоврядування та клієнтоцентрованості діяльності влади на всіх її ієрархічних рівнях. Однак в відомостях про самооцінювання зазначено, що під час формулювання

цілей та програмних результатів навчання не було потреби враховувати регіональний контекст, що, на думку експертної групи, є певним недоліком, оскільки столиця та столичний регіон мають свою об'єктивну специфіку, обумовлену їх особливостями та функціональним навантаженням. Хоча безпосередня розмова зі студентами та роботодавцями підкреслила актуальність даної спеціальності для місцевого та регіонального ринку праці. В процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання було враховано досвід Національної академії державного управління при Президентіві України, польських та чеських університетів, що здійснюють підготовку фахівців у сфері публічного управління

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти для магістрів спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування відсутній (хоча його проект вже кілька років розроблений профільною науково-методичною підкомісією Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, пройшов широке обговорення в наукових та професійних колах). Якщо проаналізувати вимоги Національної рамки кваліфікацій для 8-го рівня (магістерського), то знаходимо підтвердження відповідності ОП у розрізі надання сучасних концептуальних знань, розвитку критичного мислення, вміння розв'язання проблем та складних задач у своїй сфері, міждисциплінарний характер ОП тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

В Національному авіаційному університеті функціонує комплексна ієрархічна система стратегічного управління, що, як показала зустріч з керівництвом університету та Навчально-наукового інституту неперервної освіти, передбачає вмонтування ОП в загальний стратегічний та тактичний розвиток університету. Метою ОП є підготовка фахівців здатних професійно розв'язувати проблеми та вирішувати завдання стратегічного, тактичного та оперативного управління публічною сферою на національному, регіональному та муніципальному рівнях, що визначено в цілях ОП і програмних результатах навчання. ОП носить міждисциплінарний характер, що зрештою характеризує зміст інституту публічного управління як складної інтегральної системи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Варто було б посилити врахування регіонального контексту в процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання з огляду на об'єктивну специфіку столичного мегаполісу та столичного регіону

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Цілі освітньої програми є чітко сформульованими, визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, регулювання функціонуванням публічною сферою на різних рівнях, що передбачає застосування професійних компетентностей в сфері публічного управління та адміністрування на державному, регіональному та муніципальному рівнях. Водночас виявлені певні недоліки, які не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП складає 90 ЄКТС кредитів, що відповідає сучасним нормам, викладеним у Законі України «Про вищу освіту» № 1556-VII від 09.08.2019 р. Хоча в відомостях про самооцінювання зроблена технічна помилка, на яку звернуто увагу гаранта ОП. Обсяг дисциплін за вибором складає 23 ЄКТС кредитів, що становить 25,6% та відповідає рекомендованим нормативам (Лист МОН від 13.03.2015 року №1/9-126).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та Матриця забезпечення програмних результатів навчання за відповідними компонентами ОП, викладені у Освітньо-професійній програмі, демонструють комплексність та взаємопов'язаність освітніх компонентів та їх чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності «Публічне управління та адміністрування», яка інтегрує управлінську, економічну, соціальну та інформаційну компоненти. Це підтверджує детальний аналіз ОПП. Всі освітні компоненти в певній мірі висвітлюють предметну область спеціальності. Однак, в результаті оцінки робочих програм дисциплін, доданих до відомостей про самооцінювання, було виявлено дублювання змісту деяких дисциплін («Управління персоналом в органах публічної влади», «Основи сервісної держави», «Законодавче та організаційне забезпечення надання публічних послуг», «Організація діяльності державного службовця»). Після розмови з гарантом ОП та його письмовим поясненням, було встановлено, що це відбулося внаслідок технічних помилок під час пересилання матеріалів. Гарант ОП представив роздруковані варіанти робочих програм цих дисциплін, в яких виявлене дублювання змісту було відсутнє. Ознайомлення зі змістом дисципліни «Муніципальний менеджмент», вказує на те, що викладач дещо забагато часу приділяє загальним питанням менеджменту, а не інструментарію власне муніципального менеджменту. Як пояснила викладач з цієї дисципліни, вона вказане обґрунтовує відсутністю в окремих здобувачів вищої освіти базових управлінських компетентностей. На думку експертної групи, для таких студентів серед вибіркового дисциплін доцільно передбачити можливість вибору дисциплін «Менеджмент», «Основи управління розвитком соціально-економічних систем», «Теорія організації», «Менеджмент

організації».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

В Національному авіаційному університеті розроблено та затверджено Методичні рекомендації щодо вільного вибору студентами навчальних дисциплін (<https://bit.ly/2F1tYPh>). У ОПП та навчальному плані представлено вибіркові дисципліни, які пропонуються студентами в обсязі, передбаченому законодавством, що дозволяють сформувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти. Позитивною практикою ОП є презентація вибірових дисциплін студентам, що підвищує мотивованість їх вибору. Студенти підтвердили дотримання принципів академічної свободи під час вибору дисциплін. Для студентів 1 року навчання такі дисципліни пропонуються до 10 вересня, а для тих дисциплін, які будуть вивчатися на 2 році, до 10 квітня. За даною освітньою програмою через невелику чисельність студентів в групах вибір дисциплін, фактично, відбувається всією групою на основі консенсусу, що зрештою відповідає Методичним рекомендаціям щодо вільного вибору студентами навчальних дисциплін. Вибрані студентами дисципліни включаються до індивідуального навчального плану студента.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати навчання містять такі формулювання як «застосовувати», «визначати, оцінювати», «розробляти», «практично використовувати», що передбачає безпосереднє практичне спрямування навчання. У якості форм навчання наведені також тренінги, ділові ігри, переддипломна практика, що містять практичний аспект. Під час бесіди студенти зазначили, що більшість занять проводяться на основі застосування тренінгових форм навчання з симуляцією конкретних управлінських ситуацій в сфері публічного управління. Викладачі, у свою чергу, підкреслили, що на своїх заняттях вони намагаються більше уваги приділяти практиці, часто надаючи теоретичний матеріал заздалегідь до фактичного проведення лекції для його подальшого обговорення та аналізу. Викладачі підтвердили використання активних методів навчання (симуляції, вивчення кейсів, аналітичні дослідження, рольові ігри тощо) для оволодіння подальшою професійною діяльністю. Сильною стороною програми є те, що переддипломна практика відбувається в Комітетах Верховної Ради України та Державній авіаційній службі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Набуттю соціальних навичок відповідає інтегральна компетентність ІК2 (здатність сприяти інноваційним процесам у суспільстві з метою утвердження соціальної справедливості та демократії, забезпечення прав і свобод людини, сталого розвитку на основі світових та європейських стандартів), загальна компетентність ЗК6 та програмні результати навчання ПРН22 (щодо організації ефективних комунікацій), а також в тій чи іншій мірі інші програмні результати навчання, які містять вимоги щодо аналізу і обґрунтування інформації, умінь управління людьми тощо. Вказані компетентності дозволяють набути та реалізувати програмні результати навчання такі освітні компоненти як: «Електронне врядування та електронна демократія», «Публічна служба», «Організація діяльності державного службовця» тощо. Формування навичок комунікації є одним із аспектів вивчення професійної іноземної мови, що передбачено навчальним планом. Під час розмови з викладачами та студентами, було наголошено, що в процесі навчання з метою розвитку соціальних навичок використовуються методи імітаційного моделювання, практичні симуляції, ділові ігри. Під час зустрічі студенти продемонстрували, що вони обізнані з поняттям соціальних навичок та їх роллю у професійній діяльності. Викладачі надали практичні приклади застосування активних методів навчання, які опосередковано розвивають різні соціальні навички. Позитивною практикою Національного авіаційного університету загалом, та ОП, зокрема, є створення сприятливого освітнього й соціально-психологічного середовища формування всебічно розвинутої та суспільно активної людини

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз обсягу освітньої програми та її окремих освітніх компонентів, як у формі аудиторної, так і самостійної роботи, відповідає нормативним вимогам, цілям ОП та спроможний забезпечити досягнення програмних результатів навчання. В рамках функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, в університеті науково-методичний відділ надає допомогу щодо планування та здійснює контроль за дотриманням пропорцій навчального навантаження за ОП

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма навчання не використовується. За твердженням гаранта, в концепції розвитку ОП визначено поступове запровадження елементів дуальної освіти

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти програми становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Позитивною практикою ОП є презентація дисциплін, які пропонуються студентам для вибору. Також сильною стороною ОП є організація переддипломної практики в комітетах Верховної Ради України

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Потребує корегування зміст окремих дисциплін для уникнення дублювання та врахування специфіки ОП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування», визначених її цілями та програмними результатами навчання

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Загалом ОП відповідає даному критерію. Наявні вище зазначені слабкі сторони не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Ґрунтуючись на відомостях про самооцінювання ЗВО, а також за результатами проведеного аналізу Правил прийому на навчання, розміщених на веб-сторінці ЗВО (<https://bit.ly/37gCQwn>), експертна група констатує, що Правила прийому, що стосуються ОП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування» - чіткі, зрозумілі, доступні для розуміння потенційних вступників, оприлюднені на офіційному веб-сайті НАУ, не містять дискримінаційних положень. Освітню програму затверджено у квітні 2018р. У 2019 році програму переглянуто і вдосконалено з позиції внесення змін в графік навчання та урахування інтересів стейкхолдерів. Відповідну інформацію щодо даної програми було внесено до правил прийому ЗВО (<https://bit.ly/35a1w89>). За результатами проведеного опитування здобувачів і стейкхолдерів, вони підтвердили, що брали участь у наданні та аналізі інформації, а також плануванні подальшої освітньої діяльності щодо реалізації ОП. В «Положенні про організацію освітнього процесу в НАУ» (<https://bit.ly/358nmca>), затвердженим 26.05. 2016 р. лише зазначено загальна сутність освітньої програми, загальний порядок її розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду, процедури внесення змін, відкриття та закриття затверджено Методичними рекомендаціями до розроблення та оформлення освітньо-професійної програми (<https://bit.ly/366KWrp>). Результати опитування здобувачів свідчать, що зарахування на ОП супроводжується офіційним ознайомленням студентів із навчальним закладом та програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Для вступників на ОП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування» використовуються Правила прийому на навчання, що відповідають умовам прийому МОН на 2018 та 2019 рр. А саме проводиться додаткове фахове вступне випробування, фахове вступне випробування та з урахуванням ЗНО з іноземної мови. Кафедра публічного управління та адміністрування Навчально-наукового інституту неперервної освіти НАУ (ННІНО НАУ) керується Положенням про фахову атестаційну комісію, згідно якого створюються фахові атестаційні комісії для проведення фахових та додаткових фахових вступних випробувань за ОПП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування» за ОС «Магістр». Склад Фахових атестаційних комісій, не менше трьох осіб, затверджується наказом ректора, який є головою Приймальної комісії. До складу Комісії входять: голова Комісії; заступник голови Комісії; члени Комісії. Члени експертної групи переконалися в наявності Програми додаткових фахових та фахових вступних випробувань за ОПП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування» за ОС «Магістр». При формуванні програм враховано напрями освітньо-професійної програми, а саме з тематики питань історії і теорії публічного управління, економічної теорії, публічного управління та національної безпеки. Експертна комісія констатує, що визначення форми і змісту вступних випробувань, предметів, з яких приймаються для

вступу на програму магістра, відповідають рівневі компетентностей, потрібних для того, щоб розпочати навчання на програмі.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, яке передбачає відповідно до існуючої нормативної бази зарахування кредитів відповідно до набутих компетентностей. Процедура передбачає, що на підставі академічної довідки навчальний відділ укладає вірогідний перелік дисциплін для перезарахування за участі представника групи забезпечення, що за необхідності погоджується з гарантом програми. Результати фіксуються в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти. Практики визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО відсутні: випадків, коли здобувачеві було визнано (перезараховано) кредити ЄКТС, здобутих в інших ЗВО, що стало передумовою для виконання ним вимог щодо завершення ОП, на даний час не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення, правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, відсутні. На основі проведеної розмови з фахівцями структурних підрозділів встановлено, що нормативне забезпечення визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, розробляється. Протягом функціонування ОПП “Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування” з 2018 року по теперішній, випадків визнання результатів неформальної освіти не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Експертна комісія констатує, що доступ до освітньої програми ОПП “Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування” забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Здійснюється моніторинг і періодичний перегляд програми, забезпечуючи її відповідність зазначеним цілям, правилам прийому на навчання, а також потребам студентів і стейкхолдерів. В результаті перегляду відбувається її вдосконалення. ОП і відповідні їй процеси є основою злагодженої інституційної системи забезпечення якості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність нормативно-правового регулювання неформальної освіти. Потребує якнайскорішого затвердження сукупності правил і процедур, що стосуються визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО (відповідний проєкт вже розміщено на сайті Національного авіаційного університету - <https://bit.ly/368ANCG>)

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Експертна група встановила, що процедури вступу та визнання результатів навчання впроваджуються прозоро. Правила прийому на навчання та освітня програма корелюються. Під час виїзної експертизи експертна група підтвердила достовірність представленої ЗВО інформації про внесення змін щодо освітньої програми до Правил прийому ЗВО. ОП в основному відповідає критерію 3, недоліки не є суттєвими. Рекомендовано створити умови для стимулювання мобільності студентів шляхом визнання кваліфікацій вищої освіти та попередніх етапів навчання, в тому числі визнання неофіційної і неформальної освіти. Але відсутність таких правил не є перешкодою для реалізації ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до аналізу відомостей про самооцінювання ОП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування» та за результатами проведеної зустрічі зі здобувачами вищої освіти, експертна комісія констатує, що методи навчання і викладання відповідають концепту студентоцентрованості та заявленим цілям і програмним результатам навчання за ОП. Студентоцентроване навчання за ОП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування» підтверджено комплексом заходів. Так, навчання здійснюється різноплановими методами. Впроваджено контекстне навчання (ґрунтується на інтеграції різних видів діяльності студентів: навчальної, наукової, практичної); імітаційне навчання (проблемне навчання через ініціювання самостійного пошуку студентом знань через проблематизацію викладачем навчального матеріалу) та модульне. За результатами співбесіди експертної групи з викладачами, науково-педагогічні працівники надали раціональне пояснення щодо обраних ними методів у відповідності з програмними результатами навчання. Форми і методи навчання обираються викладачами відповідно до змісту освітніх компонентів, тому їх студентоцентрованість полягає передусім у кращих практиках викладання, максимальній сформованості компетентностей та досягненню програмних результатів навчання. Рівень задоволеності регулярно вивчається через проведення усного опитування, співбесіди кураторів зі студентами, завідувача кафедри, гаранта ОП зі студентами. З вересня 2019 року функціонує Школа молодого публічного управлінця (<https://bit.ly/2F3leYJ>), в рамках якої проводяться наукові семінари, майстер-класи, відкриті лекції, екскурсії, профорієнтаційні заходи. Запроваджено процеси й інструменти збору, моніторингу та використання інформації щодо навчальних успіхів студентів. Вивчення дисциплін здійснюється шляхом проведення лекційної форми занять з використанням відповідних наочних посібників, демонстраційного матеріалу та інших засобів навчання. Ефективність підготовки майбутніх фахівців ґрунтується на впровадженні в практику роботи науково-педагогічного працівника різноманітних форм організації навчання. Серед таких: семінарські та практичні заняття. Особливої уваги заслуговує організація самостійної роботи студентів, яка посідає важливе місце у професійній підготовці майбутніх фахівців. На проведеній експертною групою зустрічі із представниками студентського самоврядування і здобувачами з'ясовано, що на кафедрі публічного управління та адміністрування створено умови доброзичливості та співпраці, як в науковій, так і в навчальній діяльності, цілісну систему, в яку включені всі учасники процесу (студент, викладач, гарант програми, завідувач кафедри). Зі студентами проводяться регулярні співбесіди щодо якості навчання, їх рекомендацій щодо вдосконалення освітньо-професійної програми, баз практик, залучення до міжнародної діяльності. Поряд з цим, за результатами інтерв'ювання студентів виявлено, що реального практичного механізму реагування на скарги здобувачів вищої освіти не сформовано. Тому рекомендовано формалізувати процедури реагування на студентські скарги.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою підтверджується, що учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. На організаційних співбесідах перед початком навчання надається інформація про ОПП, детально з якою вони можуть ознайомитись на сайті кафедри. Щодо окремих освітніх компонентів інформація надається на першому занятті з дисципліни або на настановчій конференції з практики в усному вигляді та з посиланнями на сайт кафедри. Надана здобувачам інформація про освітній процес представлена на сайті університету і кафедри (на сайті представлено освітні програми, які містять інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання; робочі програми з дисциплін, анонси дисциплін, де вказано очікувані результати навчання за дисципліною тощо). Інформація є доступною і зрозумілою. Забезпечення навчального процесу здійснюється відповідно до «Положення про навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни», «Методичних рекомендацій до розроблення та оформлення робочої програми навчальної дисципліни». Для реалізації ОП застосовуються інформаційно-комунікаційні технології. Експертною комісією за результатами опитування здобувачів, встановлено, що критерії та методи оцінювання оприлюднюються заздалегідь. Студенти одержують зворотний зв'язок, який за потреби супроводжується порадами щодо навчального процесу. Експертною групою рекомендовано, поряд з робочими програмами, поступово впроваджувати таку форму представлення інформації про освітні компоненти, як силабус, що є набагато простішим для сприйняття студентом, ніж робоча програма.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено, що поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відбувається шляхом залучення здобувачів до науково-дослідної роботи кафедри. На кафедрі в вересні 2019 року виконується науково-дослідна тема: "Публічне управління як системне суспільне явище". Студенти в рамках НДР і написання випускних кваліфікаційних робіт готують матеріали (тези, доповіді, проекти статей), долучаються до реалізації кафедральної теми. За результатами опитування і наданих матеріалів встановлено, що здобувачі брали участь в ХІХ Міжнародній науково-практичній конференції молодих учених і студентів «Політ. Сучасні проблеми науки», секція «Публічне управління та адміністрування: зарубіжний та український досвід» у 2019 році; І круглому студентському столі на тему: «Публічне управління та адміністрування: історична ретроспектива, особистості, сучасність» (2018 рік), за результатами якого видана електронна збірка тез доповідей; ІІ Студентському круглому столі на тему: «Публічне управління та адміністрування: перспективи в сучасних умовах діджиталізації» (2019 рік), у відкритій лекції з питань державотворення з урахуванням міжнародного досвіду та майстер-класі, проведененому кандидатом політичних наук, старшим науковим співробітником НАН України Ковальною О. Отже, під час виїзду до ЗВО, експертна група пересвідчилась, що поєднання навчання і наукових досліджень фактично відбувається. Експертна група надала рекомендації ЗВО щодо імплементації дослідницького компоненту у освітній процес відповідно до особливостей ОП "Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування".

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін щороку, разом з тим ОП «Суспільне врядування, регіональний розвиток та самоврядування» реалізується лише перший раз, тому оновлення поки не відбувались. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники формують зміст освітньої діяльності на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі «Публічне управління та адміністрування», що підтверджується відповідними публікаціями. Наприклад, у 2019 р. колективом кафедри видано монографію: Публічне управління та національна безпека: Монографія / А.М. Михненко, Н.М. Грущинська, Я. Ф. Жовнірчик [та ін.]; за ред. А.М. Михненка, Н.М. Грущинської. Київ : НАУ, 2019. 328 с.; підготовлено навчальний посібник: Публічне управління як системне суспільне явище: навчальний посібник / А.М. Михненко, Н.М. Грущинська, Я.Ф. Жовнірчик та інші. Київ: НАУ, 2019. 450 с. (рекомендовано вченою радою НАУ, листопад 2019 р.). Професор кафедри Михненко А.М. за останні 6 років є співавтором 2 монографій, 1 підручника за тематикою, що відповідає змісту зазначеної ОП: Механізм взаємодії суспільства та влади : підручник / кол. авт.: А.М. Михненко, С.О. Кравченко, В.Ф. Мартиненко та ін. К. : НАДУ, 2013. 210 с.; Концептуальні засади управління суспільним розвитком: монографія / А.М. Михненко, І.О. Кресіна, І.В. Пантеленчук [та ін.]; за ред. А.М. Михненка. Луганськ: Ноулідж, 2013. 340 с.; Концептуальні засади суспільного розвитку: монографія / А.М. Михненко, С.О. Кравченко, І.В. Пантеленчук [та ін.]; за ред. А.М. Михненка. Київ: УкрСІЧ, 2013. 355 с. Завідувачем кафедри Грущинською Н.М. підготовлено навчальний посібник: Грущинська Н.М. Взаємовідносини держави та бізнесу в сучасних геополітичних умовах: навчальний посібник. К. : НАУ, 2019 (рекомендовано вченою радою НАУ, грудень 2019 р.). Усі науково-педагогічні працівники (НПП) кафедри мають профіль в Google Scholar, ORCID та ResearchGate. П'ять НПП кафедри ще мають профілі в Publons та Scopus. Варто відзначити, що до позитивних сторін програми слід віднести викладання дисциплін «Електронне урядування та електронна демократія», «Територіальна організація влади в Україні», «Суспільне врядування як основа публічного управління», що враховує сучасні практики публічного управління.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтернаціоналізація ЗВО передбачає розширення академічної і наукової співпраці з іноземними освітніми установами та міжнародними організаціями, асоціаціями та мережами; організацію академічної мобільності професорсько-викладацького складу та студентів, стажувань, підвищення кваліфікації викладачів та студентів за кордоном; надання освітніх послуг іноземним студентам; участь у міжнародних проектах (програмах, конференціях, семінарах, симпозіумах). Дані напрямки діяльності підтримуються ННІНО та кафедрою публічного управління та адміністрування, зокрема. Одним з напрямів роботи ННІНО та кафедри публічного управління та адміністрування є підготовка та реалізація міжнародних проектів у сфері науки та освіти, залучення коштів міжнародних фондів та організацій для фінансування проектів. Кафедра ПУА активно співпрацює з американською компанією Pegasus Global Business Services, Inc (Орlando, Флорида, США) для створення коворкінгу для студентів та реалізацію програми стажувань для здобувачів. Проводиться робота з посилення іміджу та впізнаваності кафедри у міжнародному

науковому просторі шляхом створення наукових профілів в Google Scholar, ORCID, ResearchGate, Publons та Scopus з афіліацією на кафедрі та використанням електронної пошти у домені nau.edu.ua. Усі науково-педагогічні працівники (НПП) кафедри мають профіль в Google Scholar, ORCID та ResearchGate. П'ять НПП кафедри ще мають профілі в Publons та Scopus. Студенти та викладачі кафедри мають можливість користуватися програмами мобільності по програмі ЄС Еразмус+. Кафедра може долучатися по своєму профілю до кожного партнерського договору по співпраці, що підписаний між Університетом та іноземними ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

ЗВО оприлюднює чітку, точну, об'єктивну, актуальну і доступну інформацію про свою діяльність, зокрема про свої програми. Методи навчання і викладання базуються на принципах творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень. Надана здобувачам інформація про освітній процес доступна і зрозуміла. Забезпечено створення умов та таке викладання ОП, що заохочує студентів до активної участі у творенні навчального процесу, що відображає студентоцентризований підхід. Для реалізації ОП застосовуються інформаційно-комунікаційні технології.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Форми імплементації дослідницького компоненту в освітній процес недостатньо враховують особливості ОП, галузевий та регіональний контексти.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Експертна група встановила, що форми навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентризованого підходу. Навчання студента передбачає збалансоване поєднання лекцій/консультаций викладача, занять в групі (семінари, дискусії тощо) та самостійну підготовку, у тому числі проведення досліджень. Під час виїзної експертизи експертна група підтвердила достовірність представленої ЗВО інформації про навчання і викладання за освітньою програмою. Акцентовано увагу на необхідності поєднання навчання і досліджень під час освітнього процесу шляхом впровадження досліджень з питань регіонального управління в освітній процес. Рекомендовано поступове впровадження такої форми представлення інформації про освітні компоненти ОП, як силабус. Також рекомендовано формалізувати процедуру реагування на студентські скарги. ОП в основному відповідає критерію 4, недоліки не є суттєвими

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до підрозділу 4.4. Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (<http://bit.ly/378D3Sp>), контрольні заходи включають у себе вхідний, поточний (модульний, тематичний), підсумковий та семестровий контроль, а також контроль залишкових знань. В Положенні чітко окреслено можливі форми проведення усіх видів контрольних заходів. Важливо зазначити, що, відповідно до Положення, залік виставляється на основі результатів поточного контролю, тим часом як екзамен є окремою від поточного контролю формою підсумкового контролю в межах навчальної дисципліни. Форми контрольних заходів, що застосовуються саме за цією ОП, вказані у затвердженій ОПП (<http://bit.ly/35TUyp2>). В межах кожної окремої навчальної дисципліни студентам надається робоча програма (РП), в якій вказано форми поточного та підсумкового контролю із зазначенням кількості балів за кожний з них. Натомість в РП не вказані конкретні завдання, які студент має виконати на конкретне практичне заняття. Важливо додати, що під час фокус-групи студенти підтвердили використання саме таких контрольних заходів, які вказані в ОПП. Здобувачі також розповіли, що на початку навчання за програмою їх ознайомили з усім змістом ОПП, а на початку кожної навчальної дисципліни – викладачі доносять до студентів програму дисципліни, зокрема форми контрольних заходів та критерії їхнього оцінювання. Натомість студенти показали, що не мають чіткого уявлення про різницю між заліком та екзаменом, а ознайомлення з курсовими роботами, підготовленими в межах дисципліни «Суспільне врядування як основа публічного управління», викликало окремі питання щодо критеріїв оцінювання. Що ж стосується кваліфікаційного екзамену, то, відповідно до Положення про атестацію випускників НАУ освітньо-кваліфікаційних рівнів (освітніх ступенів) бакалавра, спеціаліста, магістра (<http://bit.ly/2EIsI8W>), програма державного екзамену доводиться до відома студентів не пізніше ніж за чотири місяці до дати екзамену (п. 2.7.). Загальні вимоги (а отже і критерії оцінювання) до кваліфікаційної роботи вказані у Положенні про дипломні роботи (проекти) випускників НАУ (<http://bit.ly/37188qR>). Таким чином, студенти завчасно поінформовані про форми контрольних заходів та загалом мають чітке уявлення про них і про кількість балів, передбачених за виконання відповідних завдань/робіт, а запропоновані форми контрольних заходів є релевантними до завдань навчальних дисциплін. Разом з тим, відсутність точної форми підсумкового контролю (усний чи письмовий екзамен), конкретизації завдань до поточного контролю в робочих програмах дисциплін та вимог до курсової роботи знижує рівень розуміння студентами критеріїв оцінювання контрольних заходів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів частково визначені Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ (<http://bit.ly/378D3Sp>). Положення містить норми, що врегульовують процедуру повторного складання екзаменів: «Студентам, які одержали під час сесії незадовільні оцінки, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість. Повторне складання екзаменів допускається не більше ніж два рази з кожної дисципліни: перший – викладачеві, другий – комісії, яка створюється директором інституту (деканом)». Натомість у Положенні не вистачає чіткого алгоритму дій студента, в разі бажання скалсти екзамен повторно. Відповідно до Положення, «семестровий екзамен здійснюється комісією, яку очолює завідувач кафедри шляхом виконання студентом письмової екзаменаційної роботи», що має сприяти забезпеченню об'єктивності під час оцінювання. Як показала фокус-група за участі викладачів, додаткових процедур в цьому контексті НПП не використовують. Проте, за оцінкою студентів, що взяли участь у відповідній фокус-групі, на програмі загалом «існує справедливість» в оцінюванні студентів. Натомість у згаданому Положенні відсутній порядок оскарження результатів контрольних заходів. Процедури, що стосуються запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, зазначені в Антикорупційній програмі НАУ (<http://bit.ly/2riSl7A>). Відповідно до п. 1 розділу XI Програми, працівник НАУ, що має конфлікт інтересів, зобов'язаний у встановлені строки провідомити про це свого безпосереднього начальника. Важливо також наголосити, що, в разі проведення екзамену в усній формі, ймовірність суб'єктивного оцінювання студента викладачем збільшується, а можливість довести таку суб'єктивність зменшується. Процедури, пов'язані з проведенням кваліфікаційного екзамену та підготовкою і захистом кваліфікаційної роботи врегульовано Положенням про атестацію випускників НАУ (<http://bit.ly/2EIsI8W>). Об'єктивність оцінки кваліфікаційних екзаменів та робіт також забезпечується шляхом створення екзаменаційних комісій, що є вимогою законодавства. Таким чином, на думку експертної групи, нормативна база ЗВО встановлює недостатньо чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів: зокрема питання забезпечення об'єктивності екзаменаторів та повторного проходження контрольних заходів є визначеними, натомість - питання запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів потребують додаткового унормування. Разом з тим, встановлені правила дійсно дотримуються під час реалізації освітньої програми, що підтвердили здобувачі та НПП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Документами ЗВО, що регулюють питання академічної доброчесності є Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату (<http://bit.ly/2POMLDy>) та Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат (<http://bit.ly/2Qggh3R>). Положення визначає ознаки академічного плагіату (АП) та врегульовує проведення профілактичних заходів протидії АП. Натомість Порядок встановлює конкретні процедури щодо перевірки академічних текстів здобувачів та НПП, порядок подання апеляцій та їхній розгляд, відповідальність авторів та посадових осіб за АП. В контексті загальної культури якості важливо, що Порядком передбачена і перевірка рукописів статей, поданих до публікації у фахових виданнях НАУ. Перевірка текстів на наявність плагіату здійснюється за допомогою програмного забезпечення Unicheck, що є одним з найпопулярніших в Україні та найефективніших. Відповідно до Порядку, до захисту допускаються лише ті кваліфікаційні роботи, які мають високий чи задовільний рівень оригінальності тексту. Як засвідчили студенти під час фокус-групи, їх ознайомили з поняттям «плагіат», ознаками АП, визначеними нормами щодо допустимого рівня оригінальності текстів кваліфікаційних робіт (визначені у Порядку). Більше того, норма щодо плагіату також міститься у Кодексі честі студента НАУ (<http://bit.ly/2QgApCW>), який доводять до відома студентів на початку навчання. Варто також зазначити, що Відділ моніторингу якості вищої освіти ЗВО наприкінці попереднього навчального року проводив аналіз ефективності впровадження системи академічної доброчесності (<http://bit.ly/2s61dy2>), на основі якого були зроблені висновки та надані рекомендації керівництву ЗВО. Оскільки захист кваліфікаційних робіт на ОП ще не здійснювався, висновки щодо рівня оригінальності текстів таких робіт поки відсутні. Разом з тим, ознайомлення з курсовими роботами показало не завжди коректне цитування першоджерел в окремих роботах. Такими чином, ЗВО активно розбудовує систему забезпечення академічної доброчесності, проводить профілактичні заходи, інформує студентів та викладачів щодо ознак АП, відповідальності за нього.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Науково-педагогічні працівники завчасно інформують студентів про контрольні заходи не тільки в межах навчальних дисциплін, але і усієї програми; у ЗВО розроблена та запроваджена ґрунтовна нормативна база щодо забезпечення та популяризації академічної доброчесності, використовуються сучасні та ефективні технічні інструменти виявлення академічного плагіату.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Робочі програми навчальних дисциплін не містять вичерпної інформації, необхідної студенту для чіткого розуміння критеріїв оцінювання під час поточного та підсумкового контролю, а тому було б доцільно додати необхідну інформацію: завдання для поточного контролю, конкретну форму підсумкового контролю (усна, письмова). В цьому контексті також рекомендується розглянути можливість винесення курсових робіт в окрему освітню компоненту та визначити чіткі і зрозумілі критерії до їх підготовки та оцінювання. Оскільки нормативна база щодо правил проведення контрольних заходів не є завершеною, доцільно доповнити її нормами, що врегульовують порядок оскарження результатів контрольних заходів; внести норми щодо конфлікту інтересів до Положення про організацію освітнього процесу. З метою подальшого укорінення академічної доброчесності рекомендовано запровадити перевірку на плагіат текстів письмових робіт

(зокрема курсових) здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

В НАУ розроблено та запроваджено нормативну базу, що врегульовує проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та забезпечення академічної доброчесності. Усі документи є у вільному доступі, процедури та норми є однозначними, чіткими та зрозумілими. Студенти та НПП є ознайомленими з встановленими нормами та реалізують їх на практиці. Разом з тим, в Університеті ще не повністю визначені правила та норми, які встановлюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів студентів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів, що є певним недоліком. Таким чином, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Грунтуючись на відомостях про самооцінювання НАУ, на наданій за запитом таблиці відповідності викладачів Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності, а також відповідності викладачів тим дисциплінам, які вони викладають та за результатами проведеної зустрічі з науково-педагогічним персоналом, що викладають на ОП, експертна комісія констатує, що ЗВО належним чином обґрунтував та надав раціональне пояснення щодо кожної дисципліни в межах академічної або професійної складової кваліфікації кожного викладача. Академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає цілям та програмним результатам навчання. Наприклад, у 2019 р. колективом кафедри видано монографію: Публічне управління та національна безпека : Монографія / А.М. Михненко, Н.М. Грущинська, Я. Ф. Жовнірчик [та ін.]; за ред. А.М. Михненка, Н.М. Грущинської. Київ : НАУ, 2019. 328 с.; підготовлено навчальний посібник: Публічне управління як системне суспільне явище : підручник / А.М. Михненко, Н.М. Грущинська, Я.Ф. Жовнірчик та інші. Київ : НАУ, 2019. 450 с. (рекомендовано вченою радою НАУ, листопад 2019 р.). Проф. кафедри Михненко А.М. за останні 6 років є співавтором 2 монографій, 1 підручника за тематикою, що відповідає змісту зазначеної ОП: Механізм взаємодії суспільства та влади : підручник / кол. авт.: А.М. Михненко, С.О. Кравченко, В.Ф. Мартиненко та ін. К. : НАДУ, 2013. 210 с.; Концептуальні засади управління суспільним розвитком : монографія / А.М. Михненко, І.О. Кресіна, І.В. Пантеленчук [та ін.]; за ред. А.М. Михненка. Луганськ : Ноулідж, 2013. 340 с.; Концептуальні засади суспільного розвитку : монографія / А.М. Михненко, С.О. Кравченко, І.В. Пантеленчук [та ін.]; за ред. А.М. Михненка. Київ: УкрСІЧ, 2013. 355 с. Зав. кафедри Грущинською Н.М. підготовлено навчальний посібник: Грущинська Н.М. Взаємовідносини держави та бізнесу в сучасних геополітичних умовах: навчальний посібник. К.: НАУ, 2019 (рекомендовано вченою радою НАУ, грудень 2019 р.). Проф. Біла С.О. (внутрішнє сумісництво) брала участь у підготовці підручника (у співавторстві): Регіональна політика Європейського Союзу [Електронний ресурс] : підручник. К.: КНЕУ, 2016. 495 с. Доц. Козак В.І. є співавтором монографії та 5 навчальних посібників (2015-2019 рр.), що мають безпосередній стосунок до сфери вивчення ОП. Проф. Жовнірчик Я.Ф. є членом спеціалізованих вчених рад із захисту дисертацій у Академії муніципального управління, НУВГ (м. Рівне) та членом редакційних колегій ряду журналів, включених до переліку фахових видань України. На випусковій кафедрі в штаті та по внутрішньому сумісництву працює 10 осіб та 3 зовнішніх сумісники з науковими ступенями і званнями, зокрема зовнішнім сумісником є радник Голови Верховної ради України Ніжніков М.Л., канд. н. держ. упр. Кадрове забезпечення освітнього процесу на ОП “Суспільне врядування, як основа публічного управління” відповідає вимогам, що наведені у Постанові Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти». Можливості молодим викладачам підвищувати кваліфікацію забезпечуються також функціонуванням при Інституті новітніх технологій та лідерства НАУ Школи розвитку сучасного викладача НАУ (<https://bit.ly/2F08K48>) та Школи лідерства та громадянської свідомості (<https://bit.ly/2QwNjgf>). Експертна комісія констатує, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних

результатів навчання. Водночас окремим викладачам кафедри (Євтушенко О.А., Мілетич О.О., Петленко І.В.) рекомендовано спрямувати зусилля на підготовку наукових статей в рамках ОП, розділів підручників та посібників для дисциплін, які є професійно-орієнтованими.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури конкурсного добору викладачів для успішної реалізації освітньої програми є прозорими і відбуваються відкрито. Цей процес регламентовано Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів), затвердженим ВР НАУ від 20.04.2016 р. №3 (<https://bit.ly/354LbSj>) та Положенням про Конкурсну комісію НАУ, затвержену 5.11.2007 р. №243 (<https://bit.ly/2Qx2JB8>). В процесі зустрічей із науково-педагогічними працівниками та представниками відповідних підрозділів НАУ було визначено, що конкурсний відбір проводиться мінімум 1 раз на рік, оголошується конкурс у березні-квітні. Працівники, що претендують на посаду по сумісництву приймаються без конкурсу; необхідний рівень професіоналізму викладачів ОПП під час конкурсного відбору досягається наступним чином: при первинному проходженні конкурсу викладач проводить заняття (практичне або лекційне) в присутності представника навчального відділу, завідувача кафедри, гаранта ОП. В подальшому при проходженні конкурсу урахуються результати опитування здобувачів вищої освіти, участь викладача у процесах забезпечення якості вищої освіти. Всі науково-педагогічні працівники, що забезпечують освітньо-професійну програму за кваліфікацією відповідають профілю і напрямку дисциплін, що викладаються, мають необхідний стаж педагогічної роботи та досвід практичної роботи. У процесі організації навчального процесу залучаються професіонали з досвідом дослідницької, управлінської, інноваційної, творчої та фахової роботи. При проведенні процедури конкурсного відбору до уваги не береться рейтинг викладачів, який лише в цьому навчальному році впроваджується в університеті. Експертною групою рекомендовано оновити Положенням про Конкурсну комісію НАУ (прийняте у 2007 р.)

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою підтверджується, що заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу передусім при організації і проведенні практик (Комітети Верховної ради України, Подільська в місті Києві державна адміністрація, Державна авіаційна служба). Співпраця відбувається на етапі проведення експертиз робочих програм навчальних дисциплін шляхом надання консультативної допомоги. Офіційно оформлена співпраця кафедри публічного управління та адміністрування НАУ лише із двома стейкхолдерами ОП «Суспільне врядування, як основа публічного управління» - Подільська районна в місті Києві державна адміністрація та Міжнародний аеропорт "Київ" ім. Сікорського (Жуляни). Незначне число угод із стейкхолдерами пояснюється лише нещодавнім впровадженням ОП – друга половина 2018 р. на освітньому рівні «магістр» та підготовкою бакалаврів лише з 2019 р. Позитивним моментом є залучення безпосередньо до освітнього процесу та практики студентів професіонала-

практика, радника Голови Верховної Ради України Ніжнікова М.Л., який має професійні знання та практичні компетентності, що безпосередньо формують необхідні якості у здобувачів освіти за заявленою ОП. Студенти проходять практику в комітетах Верховної ради України, що підтверджується оформленими договорами, Наказами університету, звітами з практики. Також в ході зустрічей із роботодавцями виявлено, що представники Державної авіаційної служби України запрошуються до участі в науково-практичних семінарах кафедри та роботи «Школи молодого публічного управлінця» (<https://bit.ly/2ZA0WQ6>), проведення відкритих лекцій для здобувачів. Здійснюється також співпраця з Управлінням освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації як в програмах профорієнтаційних заходах, так і за запрошенням до практичної і ознайомчої співпраці. Вказані роботодавці запрошуються також до участі у «Днях кар'єри», які проводяться у НАУ. На сторінці кафедри сайту НАУ є вкладка «Відгуки здобувачів та стейкхолдерів» кафедри (<https://bit.ly/2Swll7c>), проте інформація представлена на ній є не систематизованою і потребує доопрацювання. Експертною групою рекомендовано укласти угоди про співпрацю із іншими роботодавцями, оскільки фактична співпраця здійснюється. Також варто на сайті університету, кафедри, в соціальних мережах більш активно анонсувати та повідомляти про результати проведених заходів зі стейкхолдерами та ретельніше формалізувати співпрацю.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти проводить круглі столи, наукові заходи із представниками роботодавців - радником Голови Верховної Ради України, представниками Державної авіаційної служби України, представником Управлінням освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації. У процесі інтерв'ю зі студентами та роботодавцями підтвердилися факти залучення фахівців-практиків у сфері публічного управління до освітнього процесу: у 2019 р. були проведені відкриті лекції та лекції-дискусії, зокрема кандидатом політичних наук, старшим науковим співробітником НАН України Ковальовою О. В даному контексті необхідно також звернути увагу, що НАУ декларує себе як інноваційно спрямований ЗВО, в ньому затверджена Концепція інноваційного розвитку (<https://bit.ly/2MDt6US>), що передбачає в т.ч. залучення до співпраці, спільної інноваційної діяльності закордонних та вітчизняних партнерів, провідних експертів, інвесторів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. У НАУ наявні програми академічної мобільності викладачів, зокрема це Положення про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету затверджене 27.04.2018 р. №211/од (<https://bit.ly/2Qad737>). Раз на 5 років кожен викладач проходить підвищення кваліфікації. Графіки, накази та плани підвищення кваліфікації було надано на прохання експертної комісії. Оскільки деякі викладачі були прийняті у штат з вересня 2019 р., підвищення їх кваліфікації заплановано найближчим часом. У фокус-групі із викладачами

кафедри було озвучено практику здійснення неформального наставництва досвідченими колегами для нових викладачів. Основними формами підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації у НАУ залишаються традиційні: навчання в закладах освіти, що здійснюють підвищення кваліфікації; стажування в інших ЗВО; участь в конференціях та семінарах тощо. За результатами підвищення кваліфікації видаються навчальні посібники, монографії, розробляються завдання для практичних занять, самостійної та індивідуальної роботи студентів, проводяться відкриті лекції. Базами для підвищення кваліфікації були: Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів, КНТЕУ ім. В.Гетьмана, ДНУ ім. В. Стуса, заклади Польщі, Чехії, Словаччини, а також проект НАУ щодо підвищення кваліфікації викладачів «Менеджмент освітянської діяльності». За результатами інтерв'ювання виявлено, що сприяння професійному розвитку викладачів ОП передбачає надання взаємної методичної допомоги на кафедрі шляхом проведення тренінгів, науково-методичних семінарів, які проводяться раз на два місяці на кафедрі публічного управління та адміністрування. В НАУ впроваджені окремі рейтинги викладачів згідно представлення в наукометричних базах Scopus, WoS, Google Scholar, PИИЦ; узагальнений рейтинг на основі Положення про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного Авіаційного університету (<https://bit.ly/2Qx7A5k>) буде впроваджено у цьому навчальному році. Створені та досить успішно функціонують центри підвищення професійної майстерності викладачів: Центр організації освітньо-наукової діяльності студентів та молодих учених (<https://bit.ly/39jtG42>), Центр організаційного розвитку та лідерства (<https://bit.ly/2ZvzjYu>), Сектор академічної мобільності (<https://bit.ly/2ZCY1pY>). Крім того, кафедрою публічного управління та адміністрування в межах конкурсу на виконання державного замовлення НАДС України на підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання корупції були проведені заняття для 400 державних службовців Пенсійного Фонду України, Рахункової палати України, Аудиторської палати України в період вересня – грудня 2018 року. В жовтні 2019 року кафедрою публічного управління та адміністрування в межах конкурсу на виконання державного замовлення НАДС України на підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання корупції проведена підготовка 150 державних службовців. Лекторами на тематичних семінарах виступили викладачі кафедри: Михненко А.М., Грущинська Н.М., Козак В.І. Експертна група звертає увагу, що підвищення кваліфікації викладачів бажано більшою мірою зосереджувати на підвищення їхньої викладацької майстерності.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі результатів інтерв'ю з викладачами та аналізу чинних документів, встановлено, що розвиток викладацької майстерності здійснюється здебільшого традиційними засобами через проведення відкритих занять, взаємовідвідування занять з подальшим обговоренням та розповсюдженням передового досвіду для викладання дисциплін освітньої програми. У фокус-групах було підтверджено, що керівництво НАУ забезпечує встановлення працівникам надбавок до посадового окладу, премій та інших форм заохочення. Згідно Статуту НАУ (<https://bit.ly/2Q9Mrj3>) для заохочення працівників запроваджено нагрудні знаки, почесні грамоти, подяки тощо. Для стимулювання розвитку викладацької майстерності у НАУ розроблено Положення про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету затверджене 27.04.2018 р. №211/од (<https://bit.ly/368MAbM>) та Положення про порядок заохочення осіб, які працюють, навчаються в Національному авіаційному університеті та колективів

структурних підрозділів університету від 31.10.2013 №316/од (<https://bit.ly/2tfKaK8>). Створені та досить успішно функціонують центри підвищення професійної майстерності викладачів : Центр організації освітньо-наукової діяльності студентів та молодих учених, Центр організаційного розвитку та лідерства, Сектор академічної мобільності. Викладачі кафедри проходили підготовку на курсах підвищення кваліфікації НАУ за програмою “Менеджмент освітнянської діяльності (публічне управління та адміністрування)”. У цьому навчальному році впроваджується узагальнений рейтинг викладачів НАУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Наявність професіоналів-практиків в складі кафедри, що відповідають за підготовку фахівців за даною освітньою програмою. Підготовка викладачами кафедри монографій, навчальних посібників та залучення окремих викладачів до процесу підвищення кваліфікації державних службовців. Створені центри підвищення професійної майстерності молодих викладачів. Впроваджені окремі рейтинги викладачів згідно наукометричних баз Scopus, WoS, Google Scholar, РІНЦ. Залучення роботодавців до формування освітньої програми та до реалізації практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Використовується практика здійснення неформального наставництва досвідченими колегами нових викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендовано прискорити розроблення та впровадження узагальненого рейтингу викладачів та процедуру використання результатів рейтингу в системі преміювання та інших видах стимулювання розвитку викладацької майстерності. Сприяти залученню на регулярній основі до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів сфери публічного управління, представників роботодавців. Укласти угоди із іншими роботодавцями. Активізувати формалізування співпраці із роботодавцями.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Експертна група встановила, що професійна кваліфікація викладачів корелюється із освітньою програмою в частині освітніх компонентів. Під час виїзної експертизи експертна група підтвердила достовірність представленої ЗВО інформації про академічну та професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації освітньої програми. ОП в основному відповідає критерію 6, недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП не передбачає наявності специфічних матеріально-технічних ресурсів. Під час виїзної експертизи було оглянуто навчальні аудиторії, що використовуються для проведення занять за ОП: аудиторії облаштовані сучасними партами та стільцями, деякі устатковані плазмовими телевізорами. За словами студентів та гаранта, на кафедрі навний ноутбук, який в разі необхідності підключається до телевізора та використовується для демонстрації презентацій та відео. Також було оглянуто комп'ютерний клас, устаткований комп'ютерами марки Apple. У ЗВО діє Науково-технічна бібліотека, яка має необхідну для навчання за ОП літературу та надає доступ до баз наукових текстів та періодичних видань, проте в недостатній мірі, що пов'язано із обсягами фінансування. Також запроваджено електронний репозитарій НАУ, де можна знайти публікації викладачів ОП, університетські видання. В навчальних корпусах та бібліотеці наявна мережа Wi-Fi. Важливо, що в бібліотеці також є комп'ютери, які студенти можуть використовувати за потреби. Додаткову закупівлю навчальної літератури здійснює завідувачка кафедри та надає студентам за потреби. Разом з тим, за результатами опитування студентів (<http://bit.ly/2s5pRij>), половина опитаних здобувачів освіти визначили рівень застосування технічних засобів навчання як низький; натомість рівень навчально-методичного забезпечення усі опитані оцінили як достатній або високий (прим. – кількість студентів ОПП, які взяли участь в опитуванні, невідома).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Доступ викладачів та здобувачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів є безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО створено сприятливі умови для задоволення основних потреб студентів. На території університету діє їдальня та студентське бістро, в корпусах відкрито пункти продажу їжі та напоїв. Для фізичного розвитку здобувачів освіти діють різноманітні спортивні секції (зокрема такі нетипові як більярд, регбі, яхт-клуб); для культурного розвитку – Центр культури і мистецтв, на базі якого проходять культурно-розважальні заходи, організовані студентами у співпраці з адміністрацією, а також виступи відомих виконавців та театральних груп, на які адміністрація має можливість запрошувати найбільш активних студентів. Що стосується гуртожитку, то побіжний огляд показав задовільний стан приміщення та умов проживання в ньому. Важливим фактором забезпечення медичної підтримки студентів є діяльність власного Авіаційного медичного центру НАУ, спеціалісти якого, за словами керівника підрозділу, безкоштовно проводять щорічний медичний огляд студентів, надають базові медичні послуги. В бібліотеці та в одному з гуртожитків діють коворкінги. Для забезпечення психологічного здоров'я в ЗВО створено Сектор психолого-педагогічної роботи Відділу по роботі зі студентами, який займається проведенням

тренінгів та майстер-класів з особистісного розвитку та надає всебічну психологічну індивідуальну допомогу студентам (інформація надана під час виїзної експертизи). Серед іншого, співробітники сектору реалізують проект Student Satisfaction, який передбачає проведення анонімного опитування студентів щодо різних аспектів освітнього середовища: позанавчальні тренінги, комфортність корпусів і гуртожитків, діяльність спортивного комплексу, ЦКМ, медичного центру, культурно-просвітницькі та розважальні заходи (інформація надана під час виїзної експертизи). Забезпеченням безпеки на території студентського містечка займається служба безпеки, до якої можливо цілодобово звернутись в разі потреби. Що стосується взаємодії співробітників, викладачів та студентів, то, за словами здобувачів освіти та НПП, конфліктів не виникало, взаємодія відбувається конструктивно та продуктивно. Важливим медіатором між студентством та адміністрацією ЗВО є органи студентського самоврядування, які діють на рівнях інституту, університету, гуртожитку; представники студентів входять до Вченої ради НАУ та ННІНО. Самоврядування проводить власні опитування студентів, допомагає адміністрації поширювати опитування від Відділу моніторингу якості вищої освіти, взаємодіє з Відділом по роботі зі студентами.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня підтримка здобувачів забезпечується кафедрою публічного управління та адміністрування (значною мірою – завідувачкою кафедри). Позааудиторна взаємодія з викладачами відбувається як за допомогою оналайн-інструментів, так й індивідуального спілкування протягом робочого дня. Заплановано використання освітньої платформи Moodle. Організаційна підтримка більшою мірою забезпечується Навчально-методичним відділом Інституту (аналог деканату). За словами студентів, проблем з отриманням довідок та вирішенням інших організаційних питань не виникало. Інформаційна взаємодія здобувачів та НПП/співробітників відбувається як за допомогою сайтів підрозділів, так і їхніх сторінок у соціальних мережах (сторінка Інституту, університету, Відділу по роботі зі студентами у FB; акаунти Відділу по роботі зі студентами в Telegram та Instagram). Для оперативного зв'язку між кафедрою та студентами використовується один з месенджерів. На сайті Інституту вказано мобільний номер заступниці директора з наукової та міжнародної діяльності. Консультативна підтримка студентів реалізується кількома відділами: Відділом по роботі зі студентами (психологічна підтримка, індивідуальний розвиток), Сектором академічної мобільності Інституту новітніх технологій та лідерства у співпраці з координаторкою з академічної мобільності в ННІНО (міжнародні академічні обміни). Соціальна підтримка здійснюється органами студентського самоврядування, Відділом по роботі зі студентами.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В навчальному корпусі, в якому проводяться аудиторні заняття, відсутні пандуси, проте працює сучасний ліфт, достатньо широкий для перевезення людей у візку. В ЗВО винесено на обговорення Концепцію організації інклюзивного навчання НАУ (<http://bit.ly/397g1wU>), затверджено План-графік виконання щодо організації безбар'єрного доступу до будівель та приміщень НАУ (<http://bit.ly/37e5KgP>). Заплановане запровадження платформи дистанційного навчання Moodle також сприятиме більшій інклюзивності освітнього процесу.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Наразі в університеті відсутні документи, які б встановлювали політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій. Частково ці питання належать до повноважень Комісії з профілактики правопорушень (<http://bit.ly/2QiDoLc>) та Ради з гуманітарних питань (<http://bit.ly/35MzzEJ>). Проте діяльність першої зорієнтована на ті випадки, коли студент є порушником, а другої – на загально-концептуальні питання. З огляду на це, у ЗВО винесено на обговорення Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту НАУ (<http://bit.ly/2ZhoaKC>), яким пропонується врегулювати порядок подання та розгляду відповідних заяв, а також реагування на доведені випадки. Разом з тим, запропонований документ не містить норм щодо запобігання та протидії дискримінації. Щодо питань, пов'язаних з корупцією, уповноваженим підрозділом є Відділ з питань запобігання та виявлення корупції. Його співробітники регулярно проводять для студентів лекції, присвячені питанням запобігання корупції та боротьби з її проявами; анонімні анкетування здобувачів освіти щодо можливих випадків корупції, з якими вони стикались. Антикорупційна програма НАУ гарантує конфіденційність та захист викривачам. Разом з тим, студенти чи співробітники завжди можуть звернутись до співробітників профільного відділу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

У ЗВО діють різноманітні спортивні секції, створено інституційну структуру для розвитку особистості студента та ефективної взаємодії зі студентами щодо питань покращення освітнього середовища. Надаються консультації щодо академічної мобільності. ЗВО прагне стати більш інклюзивним (ліфти, Moodle, Концепція). Діє служба безпеки, до якої можна звернутись в разі порушення іншими громадського порядку, зокрема в гуртожитку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Недостатнє забезпечення бібліотеки літературою, необхідною для навчання за ОП потребує налагодження співпраці кафедри та бібліотеки у поєднанні з пошуком додаткових джерел фінансування закупівель. Попри прагнення університету до інклюзивності, далеко не всюди наявні пандуси, тож рекомендується розглянути можливість їх встановлення. Відсутність політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій робить студентів вразливими до таких ситуацій, а тому відповідний проект Положення рекомендовано доопрацювати нормами щодо протидії дискримінації та затвердити остаточну версію.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

НАУ забезпечує здобувачів за освітньою програмою усіма базовими матеріальними ресурсами, необхідними для освітнього процесу, а також приділяє значну увагу наданню освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки. Університет використовує усі можливі ресурси для покращення освітнього середовища, його адаптації до потреб студентів, зокрема з особливими освітніми потребами. Разом з тим, наявні недоліки (недостатня наповненість фондів бібліотеки, відсутність політики та процедур вирішення конфліктних ситуацій) свідчать про неповну відповідність цьому критерію. Таким чином, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз процедур внутрішнього забезпечення якості в НАУ свідчить, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми здійснюється відповідно задекларованої ЗВО «Політики Національного авіаційного університету у сфері якості», що схвалена Вченою радою університету та систематично переглядається. В НАУ діє Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (<https://bit.ly/2F6A3tq>), розроблено відповідно до Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 (розділ V ст. 41), Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 (розділ V ст. 16), Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти», Постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1341 «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій», Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи. Положення ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти та міжнародному стандарті «Системи управління якістю» ISO 9001:2015, і розроблено відповідно до документів Європейської Асоціації із забезпечення якості у вищій освіті (ENQA), Європейської Асоціації університетів (EUA), Європейської Асоціації вищих навчальних закладів (EURASHE), Європейського студентського міжнародного бюро (ESIB) та відповідає основним цілям та завданням, зазначеним у Статуті Національного авіаційного університету, та на підставі Методичних рекомендацій щодо побудови інституційної структури внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в рамках реалізації проекту Erasmus+ QUAERE та стосується розширення підходів з управління якістю освітніх програм, якістю освіти, якістю освітніх послуг та відповідності «Стандартам і рекомендаціям щодо забезпечення якості Європейському просторі вищої освіти» (ESG). В «Положенні про організацію освітнього процесу в НАУ» (<https://bit.ly/2F4ogvW>) визначено сутність освітньої програми. Загальний порядок її розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду, процедури внесення змін, відкриття та закриття затверджено Методичними рекомендаціями до розроблення та оформлення освітньо-професійної програми (<https://bit.ly/366KWrp>). Під час безпосереднього ознайомлення з документами, підтверджено, що освітньо-професійна програма «Суспільне врядування, регіональний розвиток та саморядування» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» була затверджена вченою радою ЗВО 26.06.2018 р. (протокол №6), введена в дію 13.07.2018 р. наказом ректора №357. Вступ на ОП супроводжується офіційним ознайомленням студентів із навчальним закладом та програмою. В Статуті НАУ (<https://bit.ly/2MDNPbw>) відображено також основні напрями реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Аналіз проведених фокус-груп (гарант ОП, роботодавці, викладацький склад, представники окремих підрозділів НАУ) дозволяє констатувати, що ОП розроблялась проектною групою на чолі з керівником, узгоджувалась з групою забезпечення, розглядалась та затверджувалась Вченою радою НАУ, після попереднього узгодження з представниками роботодавців, відділом ліцензування, акредитації та внутрішньої системи забезпечення якості освіти. У 2019 році ОПП переглядалась у зв'язку зі зміною робочих навчальних планів, інших пропозицій щодо зміни ОПП не було.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У процесі проведення інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти, встановлено, що вони мали можливість брати участь у коригуванні освітньої програми, що стало можливим завдяки оприлюдненню освітньої програми, яка знаходилася на сайті у вільному доступі, а також гарантом ОП та викладачами студенти були поінформовані про можливість і терміни подання пропозицій. Здобувачі зазначили, що окремі викладачі в рамках дисциплін, що викладають та ЗВО організовує періодичні студентські опитування щодо можливостей коригування ОП, навчальних дисциплін. Проте, реальних пропозицій від здобувачів не надходило. На проведеній експертною комісією зустрічі із представниками студентського самоврядування з'ясовано, що зворотній зв'язок від студентів, який є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості ОП, наявний в освітньому процесі в НАУ. Основним документом, що регулює ці питання є Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності в НАУ (<https://bit.ly/39nh77I>), який визначає, що вирішальну роль у всіх процесах, пов'язаних з функціонуванням системи якості НАУ, належить студентському самоврядуванню, діяльність якого впливає на основні освітні, фінансово-господарські та інші процеси НАУ. На зустрічах із представниками органів студентського самоврядування (ОСС) НАУ виявлено, що воно здійснюється студентами університету на громадських засадах. Органом студентського самоврядування в НАУ – є Студентська рада НАУ (СР НАУ). СР НАУ є вільним від втручання політичних партій, громадських об'єднань та релігійних організацій органом. Керується Положенням про студентське самоврядування НАУ (<https://bit.ly/2MG4Otz>), затвердженим Конференцією студентів НАУ 12.10.2016 р. №1. За даними зустрічей із представниками ОСС НАУ виявлено, що вони аналізують та узагальнюють зауваження та пропозиції студентів щодо організації освітнього процесу і звертаються до адміністрації з пропозиціями щодо їх вирішення, проте конкретних прикладів надано не було, тобто виявлено, що здобувачі вищої освіти недостатньо активні у процесах забезпечення її якості як партнери. Також не було надано доказів (протоколів, наказів) впливу результатів опитування на зміст та якість освітнього процесу. Рекомендовано розширити спектр взаємодії із здобувачами для їх залучення до формулювання цілей та програмних результатів навчання

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно наданих документальних доказів визначено, що основним документом, що визначає участь роботодавців у процедурах внутрішньої забезпечення якості є Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності в НАУ (<https://bit.ly/369YMsu>) та стратегічна програма розвитку партнерських відносин університету з підприємствами України. Гарантом ОП представлено відгуки – рецензії роботодавців як одну із форм із залучення до моніторингу ОП. Під час зустрічі експертної комісії з роботодавцями, вони відмітили власну участь у процедурах формування та перегляду освітньої програми й варіативної частини навчальних планів підготовки здобувачів. Також вони надали позитивні оцінки освітній програмі та результатам

навчання, які були ними зроблені при проходженні здобувачами ОП на практиці. Аналіз та рекомендації роботодавців висловлювались в усній формі. Проте, виявлення та врахування позицій і потреб роботодавців не були задокументованими, що свідчить про відсутність формалізованої роботи з ними. Під час зустрічей визначено, що кафедра публічного управління та адміністрування ННІНО НАУ тісно співпрацює з низкою органів державної влади, а саме Комітетами Верховної ради України, Київською міською державною адміністрацією, Державною авіаційною службою України. У рамках забезпечення якості ОПП були укладені угоди з наступними установами-стейкхолдерами: Подільською районною в місті Києві державною адміністрацією, Адміністрацією Міжнародного аеропорту «Київ» (Жуляни). Роботодавці залучаються до проведення різних заходів, інформація про які розміщується на сайті університету та відповідних організацій, що свідчить про тісний зв'язок із роботодавцями. Під час зустрічі із керівництвом ЗВО, гарантом, викладачами було з'ясовано, що дійсно існує коло стейкхолдерів з числа роботодавців, які співпрацюють з випусковою кафедрою та надають рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу за ОП. Вищезазначені роботодавці підтвердили зацікавленість у випускниках, що мають певні компетентності з державного управління, місцевого самоврядування, реалізації реформи з децентралізації тощо та висловили бажання активного, системного залучення до роботи щодо удосконалення освітнього процесу. Експертна група надала рекомендації ЗВО щодо формалізації процедур обговорення програмних результатів навчання (наприклад, у вигляді протоколів спільних зустрічей, результатах опитувань, фото- або відео-фіксації, останні також можуть бути розміщені на сайті ЗВО як елемент профорієнтаційної роботи). Отже, під час виїзду до ЗВО експертна група пересвідчилась, що залучення роботодавців фактично відбувається, але недостатньо формалізовано.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО створено відділ по роботі зі студентами (<https://bit.ly/2Zw46V2>), який є функціональним підрозділом і забезпечує зокрема й зв'язок із випускниками. За результатами зустрічей із керівниками структурних підрозділів НАУ, зокрема з начальником відділу по роботі зі студентами, виявлено, що університетом на сайті створена сторінка Гордість університету (<https://bit.ly/2F6Cmg4>), формується платформа «Історія успіху», в рамках якої на сторінці університету у Facebook публікуються професійні досягнення випускників. Загалом процедура збирання інформації щодо кар'єрного росту випускників освітніх програм проводиться шляхом їх опитування. У такий спосіб вони діляться власним досвідом працевлаштування та надають інформацію щодо практичного застосування знань і умінь, здобутих під час навчання. Проте, оскільки випуску за даною ОП ще не було, тому за даними Гаранта ОП лише заплановано створення асоціації випускників. Проте, на сайті університету у розділі «СТУДЕНТУ» (<https://bit.ly/2Q95zxA>) відсутня актуальна інформація щодо наявних вакансій і можливого працевлаштування випускників

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами інтерв'ювання виявлено, що реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми здійснюють відділи ліцензування та акредитації й відділ моніторингу якості вищої освіти НАУ. Вони координують дії з підготовки, організації, супроводу і проведення освітньої діяльності та реалізації ОП відповідно до стандартів освітньої діяльності з підготовки здобувачів вищої освіти, забезпечують функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти НАУ. Оскільки ОП функціонує перший раз та студенти лише готуються до перших захистів випускних кваліфікаційних робіт і першого випуску, тому поки реальних недоліків виявлено не було. Надалі, за словами гаранта, передбачається провести моніторинг ОП, який дозволить прискіпливіше оцінити програму та виявити недоліки. Процедури щодо забезпечення якості реалізації, контролю та моніторингу внутрішніх показників освітньої діяльності за ОПП проводяться: 1) на рівні кафедр – у вигляді контролю діяльності науково-педагогічних працівників, слухання, обговорення та прийняття рішень на засіданнях кафедр; 2) на рівні ННІНО – у вигляді контролю діяльності кафедр, слухання, обговорення питань та прийняття рішень на засіданні вченої ради ННІНО; 3) на рівні університету – через опитування студентів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти не виявлено; за запитом – скарги відсутні. Зазначена ОП акредитується вперше (первинна акредитація).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У НАУ впроваджена система управління щодо надання якісних освітніх послуг (наукової та науково-технічної діяльності), яка побудована не лише на вимогах українського законодавства, але й у відповідності до міжнародного стандарту ISO 9001-2015, в реалізації якої задіяні всі структурні підрозділи. Під час зустрічей експертна група пересвідчилась у наявності єдиних підходів та контексту щодо забезпечення якості освіти у викладачів, здобувачів вищої освіти, органів студентського самоврядування, представників структурних підрозділів та керівництва університету. Структурним підрозділом, що забезпечує цей процес є відділ моніторингу якості вищої освіти (<https://bit.ly/37dFLWy>). Студенти беруть участь в опитуванні зокрема щодо якості викладання навчальних дисциплін ОП, яке організовує зазначений відділ університету. Результати оцінювання та побажання враховуються завідувачем кафедрою та викладачами для удосконалення викладання навчальних дисциплін, а також в узагальненому вигляді публікуються на сайті університету. Таким чином, студенти залучаються до інших процедур забезпечення якості ОП. Анкети за допомогою яких проводяться опитування здобувачів вищої освіти, були представлені за запитом. Документальне підтвердження участі студентського

самоврядування у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП було представлено, зокрема, переліком членів вченої ради університету (із участю студентів – 11 осіб) (<https://bit.ly/39n9LBj>), проте фото студентів-членів вченої ради НАУ на сайті відсутні. Експерти зазначають високий рівень комунікацій між студентами, адміністрацією та НПП кафедри. Освітня програма на практиці реалізує принцип студентоцентрованості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

У НАУ послідовно дотримується процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. ЗВО продемонстрував, що вживає заходів задля того, аби розуміти загальні кар'єрні шляхи здобувачів. Культура якості наявна в академічній спільноті ЗВО. ЗВО продемонстрував розуміння того, що взаємодія із роботодавцями повинна носити системний постійний характер. У НАУ позиція органів студентського самоврядування стосовно питань організації освітнього процесу сприймається серйозно та є важливим фактором для прийняття рішень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Експертна група рекомендує ЗВО формалізувати процедуру обговорення програмних результатів навчання з роботодавцями; активізувати академічну мобільність викладачів і студентів

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

В цілому внутрішнє забезпечення якості освітньої програми відповідає встановленим вимогам, а виявлені недоліки можуть бути усуненими у стислі терміни.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні документи ЗВО, що врегульовують питання, пов'язані з освітнім процесом, викладені на офіційному сайті у розділі «Організація освітнього процесу» (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>). Проте нормативні документи, що стосуються інших, побічних питань, розміщені у інших розділах сайту та/або на сайтах структурних підрозділів, що ускладнює їхній пошук та ознайомлення з ними. Разом з тим, зміст деяких таких документів доводять до студентів під час тематичних лекцій, вступних занять. Як показали проведених фокус-групи, загалом правила та процедури, встановлені ЗВО, послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Важливо зазначити, що ЗВО усвідомлює недосконалість сайту та вже підготував новий макет для нього.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО є розділ, де оприлюднюються проекти освітніх програм (<https://bit.ly/37tZW2T>), де зазначено електронну адресу для надання пропозицій стейкхолдерів

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті університету розміщено повний інформаційний пакет ЄКТС (<http://bit.ly/34PjAoe>): назва ОПП, інформація про гаранта, передумови вступу, обсяг ОПП, термін та форма навчання, мета, основний фокус, особливості ОПП; інтегральні, загальні та фахові компетентності; форма атестації; перелік обов'язкових та вибіркових дисциплін; інформацію про перспективи працевлаштування. Інші деталі щодо ОПП можна дізнатись, завантаживши повний документ ОПП, що завантажений на тій же сторінці. Натомість відсутні робочі програми навчальних дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Усвідомлення недосконалості сайту ЗВО та вже розроблений новий макет сайту.
Викладено повний документ ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Інформаційний пакет ЄКТС щодо ОП не має посилань на робочі програми навчальних дисциплін та очікуваних результатів навчання – рекомендовано додати цю інформацію.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Усі базові документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими та зрозумілими, послідовно застосовуються, а також доступні на офіційному сайті ЗВО чи структурних підрозділів. Разом з тим, на сайті університету відсутня сторінка, на якій викладались би проекти освітніх програм та змін до них. Таким чином, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерій до ОП не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Критерій до ОП не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Критерій до ОП не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Критерій до ОП не застосовується

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Выберите элемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Монастирський Г.Л.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Терещенко Д.А.)

(Охріменко А.Г.) (Суслов А.І.)